

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 ноября 2017 года

город Москва

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Липкиной О.А., при секретаре Фроловой А.А., с участием представителей истца Хушт С.С. – по доверенности Гришина К.А., Тихонова Г.Д., ответчика Хушт Л.Ш., представителя третьего лица ООО ТКФ «На Большой Почтовой» - Какина И.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3081/17 по исковому заявлению Хушт Сарет Сафаровны к Хушт Людмиле Шабановне о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

Хушт С.С. обратилась в суд с иском к Хушт Л.Ш. о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности.

В обосновании исковых требований истец указала, что 04 января 2016 года умерла ее сестра Бызова Ш.С., после смерти которой открылось наследство в виде квартиры, расположенной по адресу: ***, земельного участка и ¼ доли жилого дома, находящихся по адресу: ***, а также доля в размере 45% в уставном капитале ООО ТКФ «На Большой Почтовой». Имущество в виде квартиры, расположенной по адресу ***, земельного участка и ¼ доли жилого дома, находящихся по адресу: *** было включено в завещание наследодателя, которым оно передавалось в порядке наследования дочери истца (племяннице умершей), но 45% доли в уставном не были включены в наследственную массу. Истец указывает, что не знала о наличии ее сестры 45% доли в уставном капитале ООО ТКФ «***», кроме того, в связи с тем, что она проживает в другом регионе, плохим состоянием здоровья не могла предпринять действия для принятия наследства. Согласно отчету ООО «Оценочная компания Мнение», рыночная стоимость 45% доли Бызовой Ш.С. в уставном капитале ООО ТКФ «На Большой Почтовой» составляет 842 791 руб. Истец с учетом дополнений к исковому заявлению просит восстановить срок для принятия наследства, признать за ней право собственности на 45% доли в уставном капитале ООО ТКФ «***».

Представители истца Хушт С.С. – по доверенности Гришин К.А., Тихонов Г.Д. в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.

Ответчик Хушт Л.Ш. в судебное заседание явилась, не возражала против удовлетворения исковых требований, пояснив, что истец является родной сестрой Бызова Ш.С., умершей ***, она является дочерью истца, племянницей умершей. Бызова Ш.С. составила завещание, по которому

завещала ей имущество в виде квартиры, расположенной по адресу ***, земельного участка и 1/4 доли жилого дома, находящихся по адресу: ***. О том, что ее тети Базовой Ш.С. принадлежит 45% доли в уставном капитале ООО ТКФ «***» не было известно. В начале 2017 году ей позвонил генеральный директор ООО ТКФ «***» и сообщил о том, что Бызовой Ш.С. принадлежат 45 % доли в уставном капитале общества, о чем она сообщила своей матери.

Представитель третьего лица ООО Торговая коммерческая фирма «***» - Каекин И.О. в судебное заседание явился, не возражал против удовлетворения исковых требований, пояснив, что является генеральным директором ООО ТКФ «***», с целью извещения Бызовой Ш.С. о проведения общего собрания ООО ТКФ «***», он в начале 2017 года позвонил на ее домашний телефон. На звонок ответила Хушт Л.Ш., которая сообщила, что является племянницей Бызовой Ш.С., а также сообщила о смерти Бызовой Ш.С. Он (Каекин И.О.) уведомил Хушт Л.Ш. о том, что Бызовой Ш.С. принадлежит на праве собственности 45 % доли в уставном капитале ООО ТКФ «***».

Выслушав пояснения представителей истца, ответчика и представителя третьего лица, проверив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 1111 ГК РФ, наследование осуществляется по закону и по завещанию.

В соответствии со ст. 218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно п. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения.

В соответствии с п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу п. 1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Согласно ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с ч. 1 ст. 1143 ГК РФ, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и

неполнородные братья и сестры наследодателя, его бабушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, 04 января 2016 года умерла Бызова Ш.С., что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 74).

Согласно материалам наследственного дела, 29 ноября 2012 года Бызовой Ш.С., составлено завещание, согласно которому Бызова Ш.С. завещала принадлежащее ей имущество: квартиру по адресу: ***, земельной участок и ¼ доли жилого дома, находящихся по адресу: *** Хушт Людмиле Шабановне. Указанное завещание удостоверено Хачатуровой В.Р., временно исполняющей обязанности нотариуса города Москвы Вокиной О.М.

08 декабря 2016 года Горьковой Ю.В., временно исполняющей обязанности нотариуса города Москвы Вокиной О.М., Хушт Л.Ш. выданы свидетельства о праве наследства по завещанию на квартиру по адресу: ***, земельной участок и ¼ доли жилого дома, находящихся по адресу: ***.

Как усматривается, из материалов дела, Схабо М.К. и Схабо С.Ю. являлись родителями Схабо Ш.С. (л.д. 78) и Схабо С.С. (л.д. 82).

Схабо М.К. умерла ***, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 80).

Схабо С.Ю. умер ***, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 115).

27 августа 1976 года между Хушт Ш.Х. и Схабо С.С. заключен брак, после заключения брака жене присвоена фамилия Хушт Сарет Сафаровна (л.д. 83).

28 января 1987 года между Бызовым В.М. и Схабо Ш.С. заключен брак, после заключения брака жене присвоена фамилия Бызова Ш.С. (л.д. 84).

В дальнейшем между Бызовой Ш.С. и Бессоновым А.С. заключен брак, который *** года был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака (л.д. 81).

*** года Бызова Ш.С. умерла, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 74).

Бызова Ш.С. являлась участником ООО ТКФ «***», что подтверждается учредительный договором, утвержденным на Общем собрании учредителей от 07 ноября 2006 года, в котором доля Бызовой С.Ш. в уставном капитале Общества составляет 45% (л.д. 95-99), а также данное обстоятельство подтверждается списком участников Общества от 10 апреля 2017 года (л.д. 74-75).

В соответствии с отчетом об определении рыночной стоимости ООО «Оценочная компания Мнение», рыночная стоимость 45% доли Бызовой Ш.С. в ООО «***» составляет 842 791 руб.

Указанные фактические обстоятельства установлены в судебном заседании и подтверждаются собранными по делу доказательствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать

те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Суд доверяет отчету ООО «Оценочная компания Мнение», поскольку данный отчет составлен лицом, имеющим право осуществлять оценочную деятельность, выводы, содержащиеся в отчете основаны на расчетах, заключениях, полученных в результате анализа рынка.

Согласно ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с ч. 1 ст. 1143 ГК РФ, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Из материалов дела следует, что Хушт Сарет Сафаровна является родной сестрой умершей Бызовой Ш.С., и в соответствии с п. 1 ст. 1143 ГК РФ истец является наследником второй очереди по закону к имуществу своей сестры Бызовой Ш.С.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9, требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9, восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключает для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, принимая во внимание, что истец не знала об открытии наследства в виде 45 % доли в

уставном капитале ООО ТФК «***», данное обстоятельство истцу стало известно в начале 2017 года, истец проживает в другом регионе, учитывая, что при рассмотрении дела ответчик не возражала против восстановления Хушт С.С. срока для принятия наследства, суд приходит к выводу о восстановлении Хушт С.С. срока для принятия наследства к имуществу Бызовой Ш.С. в виде 45 % доли в уставном капитале ООО ТФК «***», поскольку срок для принятия наследства пропущен истцом по уважительной причине.

Поскольку Хушт С.С. является родной сестрой Бызовой Ш.С., в соответствии с п. 1 ст. 1143 ГК РФ является наследником второй очереди по закону, принимая во внимание, что наличие наследников иных очередей не установлено, истцу восстановлен срок принятия наследства, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о признании за Хушт С.С. права собственности в порядке наследования по закону после смерти Бызовой Ш.С. на 45% доли в уставном капитале ООО ТФК «***».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Восстановить Хушт Сарет Сафаровне срок для принятия наследства по закону к имуществу Бызовой Ш.С., *** года рождения, умершей *** года.

Признать за Хушт Сарет Сафаровной право собственности в порядке наследования по закону на 45% доли в уставном капитале ООО ТФК «***».

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Басманный районный суд города Москвы.

Судья

О.А. Липкина