

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

**13 февраля 2017 года**

**город Москва**

Тверской районный суд города Москвы в составе  
председательствующего судьи [REDACTED],  
при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску  
[REDACTED] к Департаменту городского имущества города Москвы, Администрации  
сельского поселения Нудольское Клинского района Московской области, ТУ Росимущества  
по г. Москве об установлении факта принятия наследства, признании права собственности  
в порядке наследования по завещанию,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] обратился в суд с иском к Департаменту городского имущества  
города Москвы, Администрации сельского поселения Нудольское Клинского района  
Московской области, ТУ Росимущества по г. Москве об установлении факта принятия  
наследства, признании права собственности в порядке наследования по завещанию.

В обоснование исковых требований истец указал, что 09.12.2006 г. года умер  
[REDACTED], а 06.01.2007 г. – [REDACTED], после смерти которых осталось наследство  
в виде земельного участка № 266 в СТ «Клен» по адресу: \*\*\*, квартиры по адресу: \*\*\*,  
денежных средств, находящихся на счетах в ПАО Сбербанк России. Истец является  
наследником [REDACTED] и [REDACTED], фактически принял наследство после их  
смерти, в связи с чем просит признать за ним право собственности на наследственное  
имущество.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, доверил представлять свои  
интересы представителю, который в судебное заседание не явился, ранее в судебном  
заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика Департамент городского имущества г. Москвы в судебное  
заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства, представил  
отзыв на исковое заявление, в котором просил в удовлетворении иска [REDACTED]  
отказать.

Представители ответчиков Администрации сельского поселения Нудольское  
Клинского района Московской области, ТУ Росимущества по г. Москве в судебное  
заседание не явились, извещались о времени и месте судебного разбирательства  
надлежащим образом.

Третье лицо нотариус города Москвы Олейнова А.И. в судебное заседание не явилась,  
извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

Согласно ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо  
из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если  
ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки  
неуважительными.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ответчиков, а  
также третьего лица, поскольку они извещены о времени и месте рассмотрения дела  
надлежащим образом.

Суд, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования [REDACTED] I.  
подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать  
имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве,  
лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая  
причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в  
завещание иные распоряжения. Завещатель вправе отменить или изменить совершенное  
завещание в соответствии с правилами [статьи 1130](#) настоящего Кодекса.

По правилу [ст. 1112 ГК РФ](#) в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим [Кодексом](#) или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

По правилам [ст. 1113 ГК РФ](#) наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии со [ст. 1152 ГК РФ](#) для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками.

В соответствии с п. 2 [ст. 1152 ГК РФ](#) принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В соответствии со [ст. 1153 ГК РФ](#) принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

В соответствии со [ст. 1154 ГК РФ](#) наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, 09.12.2006 года умер [REDACTED], что подтверждается копией свидетельства о смерти.

При жизни 26.12.1994 г. [REDACTED] составил завещание, согласно которому все имущество наследодатель завещал жене [REDACTED], а в случае ее смерти ранее смерти наследодателя, либо непринятия ею наследства, - [REDACTED]. Данное завещание удостоверено нотариусом города Москвы Олейновой А.И. и не отменялось и не изменялось.

06.01.2007 года умерла [REDACTED], что подтверждается копией свидетельства о смерти.

При жизни 26.12.1994 г. [REDACTED] составил завещание, согласно которому все имущество наследодатель завещала мужу [REDACTED], а в случае его смерти ранее смерти наследодателя, либо непринятия им наследства, - [REDACTED]. Данное завещание удостоверено нотариусом города Москвы Олейновой А.И. и не отменялось и не изменялось.

Согласно ответу на запрос суда из Московской городской нотариальной палаты информации об открытии наследственных дел к имуществу умерших [REDACTED] и [REDACTED] не имеется.

Из представленных документов следует, что на момент смерти [REDACTED] принадлежало следующее имущество:

- земельный участок № 266 в СТ «Клен» по адресу: \*\*\*, что подтверждается свидетельством о праве собственности на землю от 23.04.1993 г., выданного на основании решения Главы администрации Клинского района;

- квартира по адресу: \*\*\*, приобретенная [REDACTED] и [REDACTED] в общую совместную собственность без определения долей на основании договора передачи № 01В049000340 от 20.10.1992 г.

Кроме того, на имя [REDACTED] в ПАО «Сбербанк России» открыты следующие действующие счета: №№ \*\*\* № ВСП 9038/1690.

на момент смерти помимо находящейся в общей совместной с Финютиным В.Н. собственности квартиры по адресу: \*\*\*, принадлежали денежные средства, находящиеся на счетах №№ \*\*\*, открытых в ПАО Сбербанк России, № ВСП 9038/1690.

Поскольку доли в праве собственности на квартиру определены не были, они признаются судом равными, то есть по 1/2 доле [ ] и [ ]

Как поясняла в судебном заседании представитель истца, [ ] после смерти супруга фактически наследство не принимала, поскольку находилась в преклонном возрасте, продолжительно болела и скончалась менее чем через месяц после смерти супруга [ ]

Из представленных документов следует, что Машенцев М.Н. проживал совместно с [ ] на момент их смерти, нес расходы по содержанию наследственного имущества – квартиры по адресу: \*\*\*, что подтверждается справкой об отсутствии задолженности, принял меры к сохранению имущества, в том числе, приобрел окна для установки в квартире.

Таким образом, оценив и исследовав все представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что [ ], является единственным наследником по завещанию к имуществу умерших [ ], [ ] в установленном законом порядке принял наследство, нес расходы по его содержанию, в связи с чем за [ ] подлежит признанию право на земельный участок № 266 в СТ «Клен» по адресу: \*\*\* в порядке наследования по завещанию после смерти Финютина В.Н., 1/2 доли в праве собственности на квартиру, находящуюся по адресу: \*\*\* в порядке наследования по завещанию после смерти [ ], 1/2 доли в праве собственности на квартиру, находящуюся по адресу: \*\*\* в порядке наследования по завещанию после смерти [ ], а также на денежные средства, находящиеся на счетах №№ \*\*\*, открытых на имя [ ] в ПАО Сбербанк России и №№ \*\*\*, открытых на имя [ ] в ПАО Сбербанк России.

При этом за [ ] подлежит регистрации право собственности на всю квартиру по адресу: \*\*\* (1/2 доли после смерти [ ] и 1/2 доли после смерти [ ]).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования [ ] к Департаменту городского имущества города Москвы, Администрации сельского поселения Нудольское Клинского района Московской области, ТУ Росимущества по г. Москве об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования по завещанию - удовлетворить.

Установить факт принятия [ ] наследства после смерти [ ], умершего \*\*\* года и [ ], умершей \*\*\* года.

Признать право собственности [ ] на земельный участок № 266 в СТ «Клен» по адресу: \*\*\* в порядке наследования по завещанию после смерти [ ], умершего \*\*\* года.

Признать право собственности [ ] на 1/2 доли в праве собственности на квартиру, находящуюся по адресу: \*\*\* в порядке наследования по завещанию после смерти [ ], умершего \*\*\* года.

Признать право собственности [ ] на 1/2 доли в праве собственности на квартиру, находящуюся по адресу: \*\*\* в порядке наследования по завещанию после смерти [ ], умершей \*\*\* года.

Признать право собственности [ ] в порядке наследования по завещанию после смерти [ ], умершего \*\*\* года на денежные средства, находящиеся на счетах №№ \*\*\*, открытых на имя [ ] в ПАО Сбербанк России.

Признать право собственности [REDACTED] в порядке наследования по завещанию после смерти [REDACTED], умершей \*\*\* года на денежные средства, находящиеся на счетах №№ \*\*\*, открытых на имя [REDACTED] в ПАО Сбербанк России.

Решение является основанием для внесения Единый государственный реестр недвижимости сведений о праве собственности [REDACTED] на квартиру по адресу: \*\*\* и земельный участок № 266 в СТ «Клен» по адресу: \*\*\*.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд города Москвы.

**Судья**

[REDACTED]

**Решение суда в окончательной форме  
принято 03.04.2017 г.**