

Дело №2-2005/2019

22RS0066-01-2019-001583-80

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

«10» июня 2019 года г. Барнаул

Железнодорожный районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе:

председательствующего Барсуковой Н.Н.

при секретаре САЗыкиной А.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Овсянникова Александра Владимировича, действующего в интересах несовершеннолетней Овсянниковой Юлии Александровны, к Астанчик Надежде Евгеньевне

о признании недостойным наследником и отстранении от наследования,

У С Т А Н О В И Л:

Овсянников А.В. обратился в суд в интересах несовершеннолетней Овсянниковой Юлии Александровны, ДД.ММ.ГГГГ года рождения с иском к Астанчик Н.Е., в котором просил признать ответчика недостойным наследником и отстранить ее от наследования по закону после смерти Астанчик И.Ю., умершей ДД.ММ.ГГГГ.

В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что Астанчик Н.Е. приговором Железнодорожного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ признана виновной в том, что ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 09 до 11 часов 30 минут в <адрес> в <адрес> в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений, с целью убийства умышленно нанесла Астанчик И.Ю. не менее 30 ударов клинком ножа в область шеи, грудной клетки, по конечностям и другим частям тела, причинив телесные повреждения, от которых наступила смерть Астанчик И.Ю. на месте. Кроме того, Астанчик Н.Е. с целью облегчить совершение данного преступления, умышленно нанесла клинком ножа с целью причинения смерти не менее 3 ударов в область шеи и грудной клетки малолетней Овсянниковой Ю.А., которая пыталась пресечь преступные действия в отношении Астанчик И.Ю. Однако довести до конца свои преступные намерения Астанчик Н.Е. не смогла по независящим от нее обстоятельствам, поскольку Овсянникова Ю.А. притворилась мертвой, а Астанчик Н.Е., полагая, что ее цель достигнута, перестала наносить Овсянниковой Ю.А. удары ножом.

После смерти Астанчик И.Ю., умершей ДД.ММ.ГГГГ открылось наследство в виде квартиры по <адрес> и земельного участка в СНТ «Мичуринец».

Овсянникова Ю.А. и Астанчик Н.Е. являются наследниками первой очереди по закону к имуществу наследодателя Астанчик И.Ю.

ДД.ММ.ГГГГ по заявлению Овсянникова А.В., действующего в интересах своей несовершеннолетней дочери Овсянниковой Ю.А. было заведено наследственное дело.

Астанчик Н.Е. в 2019 году обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства.

Истец, ссылаясь на положения статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации полагал, что Астанчик Н.Е. является недостойным наследником и подлежит отстранению от наследования.

В судебном заседании представитель истца поддержала искимые требования по изложенным в иске основаниям.

Ответчик против удовлетворения иска возражала, указывая, что не имела умысла на убийство с целью наследования имущества дочери, пояснила о приобретении квартиры по <адрес>107 за счет собственных денежных средств.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав пояснения участников судебного заседания, суд приходит к выводу об обоснованности искимых требований по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 807 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно статье 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В силу абзаца первого пункта 1 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Судом установлено, что после смерти Астанчик И.Ю., умершей ДД.ММ.ГГГГ открылось наследство в виде квартиры по <адрес> и земельного участка в СНТ «Мичуринец».

Овсянникова Ю.А. и Астанчик Н.Е. являются наследниками первой очереди по закону к имуществу наследодателя Астанчик И.Ю.

ДД.ММ.ГГГГ по заявлению Овсянникова А.В., действующего в интересах своей несовершеннолетней дочери Овсянниковой Ю.А. было заведено наследственное дело.

Астанчик Н.Е. в 2019 году обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства.

Полагая искивые требования обоснованными, суд исходит из того, что Астанчик Н.Е. приговором Железнодорожного районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ признана виновной в том, что ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 09 до 11 часов 30 минут в <адрес> в <адрес> в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений, с целью убийства умышленно нанесла Астанчик И.Ю. не менее 30 ударов клинком ножа в область шеи, грудной клетки, по конечностям и другим частям тела, причинив телесные повреждения, от которых наступила смерть Астанчик И.Ю.. на месте. Кроме того, Астанчик Н.Е. с целью облегчить совершение данного преступления, умышленно нанесла клинком ножа с целью причинения смерти не менее 3 ударов в область шеи и грудной клетки малолетней Овсянниковой Ю.А., которая пыталась пресечь преступные действия в отношении Астанчик И.Ю. Однако довести до конца свои преступные намерения Астанчик Н.Е. не смогла по независящим от нее обстоятельствам, поскольку Овсянникова Ю.А. притворилась мертвой, а Астанчик Н.Е., полагая, что ее цель достигнута, перестала наносить Овсянниковой Ю.А. удары ножом.

Таким образом, являясь наследником первой очереди, ответчик совершила убийство своей дочери-Астанчик И.Ю., а также покушение на убийство малолетней Овсянниковой Ю.А., то есть своими противоправными действиями, направленными против наследодателя и другого наследника способствовала призыванию ее к наследованию, в связи с чем Астанчик Н.Е. является недостойным наследником и подлежит отстранению от наследования.

Доводы ответчика об отсутствии умысла на убийство с целью наследования имущества дочери не влекут необоснованности искивых требований, поскольку указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий (пункт 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 9 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) «О судебной практике по делам о наследовании»).

Состав наследственного имущества не является юридически значимым обстоятельством для разрешения заявленных искивых требований, в связи с чем утверждение Астанчик Н.Е. о приобретении наследуемой квартиры за счет ее личных денежных средств также не влечет необоснованности искивых требований Овсянников А.В., являясь отцом и законным

представителем несовершеннолетней Овсянниковой Ю.А., имеет право на предъявление настоящего иска.

В соответствии с положениями статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Овсянникова Александра Владимировича, действующего в интересах несовершеннолетней Овсянниковой Юлии Александровны удовлетворить.

Признать Астанчик Надежду Евгеньевну недостойным наследником и отстранить ее от наследования после смерти Астанчик Инны Юрьевны, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с Астанчик Надежды Евгеньевны в пользу Овсянникова Александра Владимировича расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб. 00 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Алтайский краевой суд через Железнодорожный районный суд г. Барнаула в течение 1 месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья Н.Н. Барсукова