

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 июня 2019 года г. Одинцово

Одинцовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Саркисовой Е.В.

при секретаре Кулевой О.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сахранной Людмилы Федоровны к Матвееву Павлу Леонидовичу о признании недостойным наследником и признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

Сахранная Л.Ф. обратилась в суд с иском к Матвееву П.Л., в котором просит признать Матвеева П.Л. недостойным наследником, отстранить Матвеева П.Л. от наследования по закону после смерти Б,П,Г., признать за Сахранной Л.Ф. право собственности на квартиру, расположенную по адресу: АДРЕС.

Истица Сахранная Л.Ф. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержала.

Ответчик Матвеев П.Л. в судебное заседание не явился, мнения по иску не высказал, правом на участие в судебном заседании через представителя не воспользовался.

Суд с учетом мнения истицы и в силу положений ст. 167 ГПК РФ счел возможным рассмотреть дело при установленной явке.

Изучив материалы дела, выслушав доводы истицы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по закону и по завещанию.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно части 1 статье 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Как разъяснено в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее:

а) указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы);

б) вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

В судебном заседании установлено, что Б,П,Г. и Б,А,И. на праве общей совместной собственности в равных долях принадлежала квартира № в доме № АДРЕС на основании Постановления Главы Администрации Одинцовского района от 21.11.1994 года № 2514 (л.д. 23-24).

Д.Д.ММ.ГТТГ Б,А,И. умерла, при жизни оставила завещание, которым все принадлежащее ей ко дню смерти имущество завещала Сахранной Л.Ф., Матвееву П.Л. и З,О,А, в равных долях (л.д. 13).

Наследники по завещанию в наследство не вступили.

Наследником первой очереди по закону к имуществу умершей Б,А,И. являлся ее "родственные отношения" Б,П,Г.(л.д. 52)

В соответствии со ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на

принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия.

В соответствии со ст. 1153, 1154 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Как разъяснено в п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», Под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.

Наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом

принятии наследства.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

В установленный законом срок Б,П,Г. к нотариусу с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти Б,А,И., не обращался, вместе с тем принял его фактически, поскольку на день смерти наследодателя совместно с ней проживал по адресу: АДРЕС (л.д. 59), а кроме того, владел и пользовался квартирой в целом, нес бремя ее содержания.

ДД.ММ.ГГГГ Б,П,Г. умер (л.д. 39).

При жизни оставил завещание, которым все принадлежащее ему ко дню смерти имущество, в том числе квартиру № в доме № по АДРЕС завещал Сахранной Л.Ф., Матвееву П.Л. и З,О,А, в равных долях (л.д. 41).

Сахранная Л.Ф. в установленный срок обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти Б,П,Г., по результатам которого заведено наследственное дело 20/2018, однако свидетельство о праве на наследство в виде спорной квартиры истице не было выдано.

Приговором Одинцовского городского суда Московской области от 17.09.2018 года, вступившим в законную силу 01.11.2018 года, Матвеевым П.Л. признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. (л.д. 61-66).

Так, указанными судебными актами установлено, что 02.01.2018 года у Матвеева П.Л., "обстоятельства" в квартире № дом № по АДРЕС, на бытовой почве произошел конфликт с его "родственные отношения" Б,П,Г., в ходе которого Матвеев П.Л., действуя умышленно, с целью причинения вреда здоровью, не желая причинения смерти Б,П,Г., не предвидя ее наступления, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности, должен был и мог предвидеть ее наступление, подверг последнего избиению, "особенность совершения действий", от которых Б,П,Г. скончался ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ч. 2 и 3 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не

нуждаются в доказывании. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Учитывая изложенное, наличие вступившего в законную силу приговора суда об установлении совершения противоправных действий Матвеева П.Л. в отношении Б,П,Г., являющихся основанием для отстранения ответчика от наследования, суд приходит к выводу о признании Матвеева П.Л. недостойным наследником.

В соответствии со ст.131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

Согласно разъяснениям, данным в п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №10, Пленума ВАС РФ №22 от 29.04.2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» в силу п.2 ст.8 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом. Между тем, если наследодателю или реорганизованному юридическому лицу (правопреемнику) принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к наследнику или вновь возникшему юридическому лицу независимо от государственной регистрации права на недвижимость.

В случае, если право собственности правопреемника не было зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, правоустанавливающими являются документы, подтверждающие основание для перехода права в порядке правопреемства, а также документы правопреемника, свидетельствующие о приобретении им права собственности на недвижимое имущество.

В силу ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания права.

Смерть гражданина является событием, вследствие которого право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или по закону.

Анализируя изложенное, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ, учитывая, что Сахранная Л.Ф. является наследником к имуществу

умершего Б,П,Г., совершила действия, свидетельствующие о принятии наследства, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для признания за истицей права собственности на спорную квартиру.

Таким образом, заявленные иски основаны на законе и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-198 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Сахранной Людмилы Федоровны к Матвееву Павлу Леонидовичу о признании недостойным наследником и признании права собственности – удовлетворить.

Признать Матвеева Павла Леонидовича недостойным наследником.

Признать за Сахранной Людмилой Федоровной право собственности на квартиру, расположенную по адресу: АДРЕС.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня постановления решения в окончательной форме.

Судья: Е.В.Саркисова

Мотивированное решение составлено 28 июня 2019 года