

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 ноября 2017 года

город Москва

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием представителей истца [REDACTED]. – по доверенности [REDACTED], [REDACTED], ответчика [REDACTED], представителя третьего лица ООО [REDACTED]» - [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED] о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности.

В обосновании исковых требований истец указала, что 04 января 2016 года умерла ее сестра [REDACTED], после смерти которой открылось наследство в виде квартиры, расположенной по адресу: ***, земельного участка и ¼ доли жилого дома, находящихся по адресу: ***, а также доля в размере 45% в уставном капитале ООО [REDACTED]». Имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: ***, земельного участка и ¼ доли жилого дома, находящихся по адресу: *** было включено в завещание наследодателя, которым оно передавалось в порядке наследования дочери истца (племяннице умершей), но 45% доли в уставном не были включены в наследственную массу. Истец указывает, что не знала о наличии ее сестры 45% доли в уставном капитале ООО [REDACTED] «***», кроме того, в связи с тем, что она проживает в другом регионе, плохим состоянием здоровья не могла предпринять действия для принятия наследства. Согласно отчету ООО «Оценочная компания Мнение», рыночная стоимость 45% доли [REDACTED] в уставном капитале ООО [REDACTED] составляет 842 791 руб. Истец с учетом дополнений к исковому заявлению просит восстановить срок для принятия наследства, признать за ней право собственности на 45% доли в уставном капитале ООО [REDACTED] «***».

Представители истца [REDACTED]. – по доверенности [REDACTED], [REDACTED] в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание явилась, не возражала против удовлетворения исковых требований, пояснив, что истец является родной сестрой [REDACTED], умершей ***, она является дочерью истца, племянницей умершей. [REDACTED] составила завещание, по которому завещала ей имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: ***, земельного участка и ¼ доли жилого дома, находящихся по адресу: ***. О том, что ее тети [REDACTED] принадлежит 45% доли в уставном капитале ООО [REDACTED] «***» не было известно. В начале 2017 году ей позвонил генеральный директор ООО [REDACTED] «***» и сообщил о том, что [REDACTED] принадлежат 45 % доли в уставном капитале общества, о чем она сообщила своей матери.

Представитель третьего лица ООО [REDACTED] «***» - [REDACTED] в судебное заседание явился, не возражал против удовлетворения исковых требований, пояснив, что является генеральным директором ООО [REDACTED] «***», с целью извещения [REDACTED] о проведении общего собрания ООО [REDACTED] «***», он в начале 2017 года позвонил на ее домашний телефон. На звонок ответила [REDACTED], которая сообщила, что является племянницей [REDACTED], а также сообщила о смерти [REDACTED]. Он ([REDACTED]) уведомил [REDACTED] о

том, что [REDACTED] принадлежит на праве собственности 45 % доли в уставном капитале ООО [REDACTED] «***».

Выслушав пояснения представителей истца, ответчика и представителя третьего лица, проверив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 1111 ГК РФ, наследование осуществляется по закону и по завещанию.

В соответствии со ст. 218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно п. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, включить в завещание иные распоряжения.

В соответствии с п. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу п. 1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Согласно ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с ч. 1 ст. 1143 ГК РФ, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, 04 января 2016 года умерла Е [REDACTED], что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 74).

Согласно материалам наследственного дела, 29 ноября 2012 года Г [REDACTED], составлено завещание, согласно которому [REDACTED] завещала принадлежащее ей имущество: квартиру по адресу: ***, земельной участок и 1/4 доли жилого дома, находящихся по адресу: *** [REDACTED]. Указанное завещание удостоверено [REDACTED], временно исполняющей обязанности нотариуса города Москвы Г [REDACTED].

08 декабря 2016 года [REDACTED], временно исполняющей обязанности нотариуса города Москвы [REDACTED], [REDACTED] выданы свидетельства о праве наследства по завещанию на квартиру по адресу: ***, земельной участок и 1/4 доли жилого дома, находящихся по адресу: ***.

Как усматривается, из материалов дела, [REDACTED] и [REDACTED] являлись родителями [REDACTED] (л.д. 78) и [REDACTED] (л.д. 82).

[REDACTED] умерла ***, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 80).

[REDACTED] умер ***, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 115).

27 августа 1976 года между [REDACTED] и [REDACTED] заключен брак, после заключения брака жене присвоена фамилия [REDACTED] (л.д. 83).

28 января 1987 года между [] и ([] заключен брак, после заключения брака жене присвоена фамилия [] (л.д. 84).

В дальнейшем между [] и [] заключен брак, который *** года был расторгнут, что подтверждается свидетельством о расторжении брака (л.д. 81).

*** года [] умерла, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. 74).

[] являлась участником ООО [] «***», что подтверждается учредительный договором, утвержденным на Общем собрании учредителей от 07 ноября 2006 года, в котором доля [] в уставном капитале Общества составляет 45% (л.д. 95-99), а также данное обстоятельство подтверждается списком участников Общества от 10 апреля 2017 года (л.д. 74-75).

В соответствии с отчетом об определении рыночной стоимости ООО «Оценочная компания Мнение», рыночная стоимость 45% доли [] в ООО «***» составляет 842 791 руб.

Указанные фактические обстоятельства установлены в судебном заседании и подтверждаются собранными по делу доказательствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Суд доверяет отчету ООО «Оценочная компания Мнение», поскольку данный отчет составлен лицом, имеющим право осуществлять оценочную деятельность, выводы, содержащиеся в отчете основаны на расчетах, заключениях, полученных в результате анализа рынка.

Согласно ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В соответствии с ч. 1 ст. 1143 ГК РФ, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Из материалов дела следует, что [] является родной сестрой умершей [], и в соответствии с п. 1 ст. 1143 ГК РФ истец является наследником второй очереди по закону к имуществу своей сестры Бызовой Ш.С.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9, требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит

восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда РФ, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9, восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключает для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, принимая во внимание, что истец не знала об открытии наследства в виде 45 % доли в уставном капитале ООО Т [] «***», данное обстоятельство истцу стало известно в начале 2017 года, истец проживает в другом регионе, учитывая, что при рассмотрении дела ответчик не возражала против восстановления [] срока для принятия наследства, суд приходит к выводу о восстановлении [] срока для принятия наследства к имуществу [] в виде 45 % доли в уставном капитале ООО ТФК «***», поскольку срок для принятия наследства пропущен истцом по уважительной причине.

Поскольку [] является родной сестрой [], в соответствии с п. 1 ст. 1143 ГК РФ является наследником второй очереди по закону, принимая во внимание, что наличие наследников иных очередей не установлено, истцу восстановлен срок принятия наследства, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о признании за [] права собственности в порядке наследования по закону после смерти [] на 45% доли в уставном капитале ООО Т [] «***».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Восстановить [] срок для принятия наследства по закону к имуществу [], *** года рождения, умершей *** года.

Признать за [] право собственности в порядке наследования по закону на 45% доли в уставном капитале ООО [] «***».

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Басманный районный суд города Москвы.

Судья

[]