

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

город Москва

19 декабря 2016 года

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Васина А.А., при секретаре Геворкян А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5672/16 по иску Никулихиной М.Ю., действующей в интересах несовершеннолетней Никулихиной В.А. к Овчинниковой Т.А. о восстановлении срока для принятия наследства; признании недействительными свидетельства и завещания в части доли; признании права собственности на наследственное имущество,

**УСТАНОВИЛ:**

Никулихина М.Ю. обратилась в суд с вышеуказанным иском, уточненным в порядке ст. 39 ГПК РФ с занесением в протокол судебного заседания от \*\*\* года к Овчинниковой Т.А., в котором просит суд: восстановить Никулихиной В.А., \*\*\* года рождения срок для принятия наследства и признать принявшей наследство после смерти \*\*\*, умершего \*\*\* года в г. \*\*\*; Признать недействительным в \*\*\* части на квартиру, расположенную по адресу: г. \*\*\* свидетельство о праве на наследство по закону после смерти \*\*\* выданное \*\*\* года нотариусом \*\*\*, зарегистрированное в реестре за № \*\*\*; Признать недействительным в \*\*\* части на квартиру, расположенную по адресу: г. \*\*\* завещание, удостоверенное нотариусом \*\*\*\*. \*\*\* года, зарегистрированное в реестре за № \*\*\*\*; Признать недействительным в \*\*\* части на квартиру, расположенную по адресу: г. \*\*\*\* свидетельство о праве на наследство по завещанию после смерти \*\*\* выданное \*\*\* года нотариусом \*\*\*, зарегистрированное в реестре за № \*\*\*; Прекратить за Овчинниковой Т.А. право собственности на \*\*\* долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: г.\*\*\*; Признать за Никулихиной В.А., \*\*\* года рождения, право собственности на \*\*\* долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: \*\*\* в порядке наследования по закону после смерти \*\*\* умершего \*\*\* года в г. Москве.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала в полном объеме с учетом уточнений по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание явилась, возражал против удовлетворения исковых требований, указав, что истцом пропущен срок для принятия наследства.

Третьи лица: Управление опеки и попечительства Администрации ЭМР Саратовской области; нотариус города Москвы Еремина А.А.; нотариус города Москвы Лопатченко И.А., в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

В силу ч.3 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц.

Суд, заслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 1113 Гражданского кодекса РФ, наследство открывается со смертью гражданина.

Днем открытия наследства в соответствии со ст. 1114 ГК РФ является день смерти гражданина, а местом открытия наследства в силу ст. 1115 указанного Кодекса - последнее место жительства наследодателя (статья 20).

Согласно ст. 1110 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

Судом установлено, что \*\*\* года умер Плахов А.Н., после его смерти открылось наследство, состоящее из \*\*\* доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: \*\*\*.

\*\*\* года нотариусом г. Москвы \*\*\*. было выдано свидетельство о праве на наследство по закону после смерти \*\*\*. его матери \*\*\*

\*\*\* года \*\*\*. было составлено завещание, согласно которому, принадлежащее \*\*\*. имущество, в том числе и квартира по адресу: \*\*\* было завещано Овчинниковой Т.А.

\*\*\* года умерла \*\*\*, после ее смерти нотариусом \*\*\*. было принято заявление о принятии наследства от Овчинниковой Т.А., в том числе на квартиру по адресу: \*\*\*.

В соответствии с ч.2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившим в законную силу \*\*\*. Решением Энгельсского районного суда Саратовской области от 22.04.2016 года было установлено отцовство \*\*\* в отношении несовершеннолетней Никулихиной В.А., \*\*\* года рождения.

Несовершеннолетняя Никулихина В.А. является наследником первой очереди после смерти отца \*\*\*

Согласно ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

В соответствии с п. 1 ст. 1154 вышеназванного Кодекса наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу п. 1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Оценив представленные сторонами доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что срок для принятия наследства пропущен истцом по уважительным причинам.

При разрешении требований, суд учитывает, что Никулихина М.Ю. в интересах несовершеннолетней дочери Никулихиной В.А. не могла обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства до установления отцовства, а именно до \*\*\* года.

Принимая во внимание, что причины, по которым истцом пропущен срок для принятия наследства, признаны судом уважительными, данный срок подлежит в силу абз. 1 п. 1 ст. 1155 ГК РФ восстановлению, а наследник признается принявшим наследство.

Принятое наследство признается принадлежащим истцу в соответствии с положениями п. 4 ст. 1152 ГК РФ со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество.

При таких обстоятельствах требования истца о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону, выданного Плаховой Любови Анатольевны на \*\*\* доли в квартире по адресу\*\*\*; признании недействительным свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданного Овчинниковой Т.А. на \*\*\* доли в квартире по адресу: \*\*\*; признании недействительным завещание на \*\*\* доли в квартире по адресу: г\*\*\*, кв. \*\*\*\*; прекращении за Овчинниковой Т.А. права собственности на \*\*\*; признании за Никулихиной В.А. права собственности на \*\*\* доли в квартире по адресу: г\*\*\* в порядке наследования по закону подлежат удовлетворению.

Определением суда от \*\*\*. по данному делу приняты меры по обеспечению иска в виде запрета Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Москве осуществлять государственную регистрацию перехода права собственности, а также иных сделок в отношении \*\*\* доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по адресу: \*\*\*.

В силу ст. 144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно с принятием решения суда или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным отменить принятые судом меры по обеспечению иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

### **РЕШИЛ:**

Исковые требования Никулихиной М.Ю., действующей в интересах несовершеннолетней Никулихиной В.А. к Овчинниковой Т.А. о восстановлении срока для принятия наследства; признании недействительными свидетельства и завещания в части доли; признании права собственности на наследственное имущество, удовлетворить.

Восстановить Никулихиной В.А., \*\*\* года рождения срок для принятия наследства, открывшегося после смерти \*\*\*, умершего \*\*\*, признать принявшей наследство после смерти \*\*\*, умершего \*\*\* года в г. Москве.

Признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону, выданное \*\*\* на \*\*\* доли в квартире по адресу: \*\*\*.

Признать недействительным свидетельство о праве на наследство по завещанию, выданного Овчинниковой Т.А. на \*\*\* доли в квартире по адресу: \*\*\*.

Признать недействительным завещание на \*\*\* доли в квартире по адресу: \*\*\*.

Прекратить за Овчинниковой Т.А. право собственности на \*\*\* доли в \*\*\*.

Признать за Никулихиной В.А. право собственности на \*\*\* доли в квартире по адресу: г\*\*\*\*.

Решение суда является основанием для регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) записи о праве Никулихиной В.А. на \*\*\* доли в квартире по адресу: \*\*\*

Отменить меры по обеспечению иска в виде запрета Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Москве осуществлять государственную регистрацию перехода права собственности, а также иных сделок в отношении \*\*\* доли в праве общей собственности на квартиру, расположенную по адресу: \*\*\*.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с момента составления решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Басманный районный суд города Москвы.

Судья

А.А. Васин

Решение в окончательной форме изготовлено 10 января 2017 года