

Решение
Именем Российской Федерации

г. Москва

04 декабря 2014 г.

Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе:
председательствующего судьи [REDACTED],
при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7503/2014 по иску Петровой Имя Отчество к Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на долю в праве собственности на квартиру в порядке наследования, третьи лица Петров Имя Отчество, Управление Росреестра по Москве,

УСТАНОВИЛ:

Петрова [REDACTED] обратилась в суд с иском к Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на долю в праве собственности на квартиру по адресу: <адрес> в порядке наследования.

Свои требования мотивировала тем, что <дата> г. умерла мать истца - Антипова Имя Отчество, <дата> г. умер муж истицы Петров Имя Отчество.

После их смерти открылось наследство в виде двухкомнатной квартиры, общей площадью <данные изъяты>., расположенной по адресу: <адрес>.

Квартира принадлежала на праве собственности наследодателям Петрову [REDACTED], Антиповой [REDACTED] и истцу Петровой [REDACTED] на основании договора передачи в собственность №*** от <дата> г., что подтверждается свидетельством о собственности на жилище №***. При жизни между сособственниками не было произведено определение долей каждого из участников в праве на общее имущество.

Истец является единственным наследником по закону.

Наследственное дело к имуществу Антиповой [REDACTED] и Петрова [REDACTED] не открывалось, однако Петрова [REDACTED] фактически приняла наследство, поскольку после смерти наследодателей несла бремя содержания квартиры, оплачивала коммунальные платежи и электричество. Истец проживает в вышеуказанной квартире.

В судебном заседании представитель истца по доверенности [REDACTED] явилась, исковые требования поддержала по доводам иска.

Представитель ДЖП и ЖФ г. Москвы в судебное заседание не явился, представил письменные возражения на иск.

Представитель третьего лица Петрова [REDACTED] по доверенности Сеченов [REDACTED] в судебном заседании против удовлетворения исковых требований не возражал.

Представитель Управления Росреестра по Москве в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв на исковое заявление.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика и Управления Росреестра по г. Москве в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав явившихся лиц, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

Согласно ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц.

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в том числе факт принятия наследства.

В судебном заседании установлено, спорная квартира по адресу: <адрес> была приватизирована Петровой ■■■, Антиповой I■■■, Петровым ■■■ в общую совместную собственность без определения долей на основании договора передачи от <дата> года, зарегистрированного <дата> года.

<дата> г. умерла Антипова ■■■, <дата> года рождения, проживавшая на день смерти по адресу: <адрес>.

<дата> г. умер Петров Имя Отчество, <дата> года рождения, проживавший на день смерти по адресу: <адрес>.

В соответствии с пунктом 2 статьи 254 Гражданского кодекса РФ при разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

С учетом приведенных норм права, истице Петровой ■■■ принадлежит <данные изъяты> доля в праве общей долевой собственности спорной квартиры, а другие доли в праве собственности указанной квартиры принадлежали Антиповой I■■■ и Петрову ■■■ по 1/3 каждому, поэтому указанное имущество подлежит включению в наследственную массу, открывшуюся после их смерти.

Истец Петрова ■■■ является дочерью наследодателя Антиповой ■■■ и супругой Петрова ■■■, единственным наследником первой очереди по закону.

Наследственное дело к имуществу Антиповой ■■■, Петрова ■■■ не открывалось, что подтверждается ответом на запрос Московской городской нотариальной палаты.

В силу п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей,

возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

В подтверждение заявленных исковых требований Петрова [REDACTED] представила суду копии квитанций по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных услуг за период с <дата> г.

Также установлено, что истец зарегистрирована и проживает на спорной площади, является ответственным квартиросъемщиком, оплачивает коммунальные услуги.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что Петрова [REDACTED] фактически вступила во владение наследственным имуществом, поскольку продолжает пользоваться имуществом Антиповой I [REDACTED], умершей <дата> г. и Петрова [REDACTED], умершего <дата> г., и нести расходы по его содержанию до настоящего времени.

При таких обстоятельствах, суд считает законными и подлежащими удовлетворению исковые требования Петровой J [REDACTED] о признании за ней в порядке наследования после смерти Антиповой [REDACTED] и Петрова [REDACTED] право собственности на <данные изъяты> доли в праве общей долевой собственности на квартиру: по адресу: <адрес>.

Доводы ДЖП и ЖФ г. Москвы о том, что истец пропустила без уважительных причин срок принятия наследства, не состоятельны, поскольку истец приняла наследство фактически, вступив в течение шести месяцев со дня смерти наследодателей во владение и управление наследственным имуществом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования Петровой Имя Отчество к Департаменту жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на долю в праве собственности на квартиру удовлетворить.

Установить юридический факт принятия Петровой Имя Отчество наследства после смерти Антиповой [REDACTED] умершей <дата> года, в виде <данные изъяты> доли в праве собственности на квартиру, расположенной по адресу: <адрес>.

Установить юридический факт принятия Петровой Имя Отчество наследства после смерти Петрова Имя Отчество, умершего <дата> года, в виде <данные изъяты> доли в праве собственности на квартиру, расположенной по адресу: <адрес>.

Признать за Петровой Имя Отчество право собственности на <данные изъяты> доли в праве собственности на квартиру №***, расположенной по адресу: <адрес>.

Решение суда является основанием для государственной регистрации и внесения соответствующих записей о праве собственности Петровой Имя Отчество на квартиру №***, по адресу: <адрес>

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в апелляционном порядке в течение месяца по истечении семидневного срока на подачу заявления об отмене заочного решения.

Судья:

[REDACTED]